

# Mobilfunkstrahlung schadet allem Lebendigen

Dies folgt aus der Gesamtschau von Praxisbeobachtung, Erfahrungsmedizin und unabhängiger Forschung des vergangenen halben Jahrhunderts. – Die Praxisbeobachtung ist zentral, auch als Anstoß zur Risikoforschung. Früheste Beispiele solcher Forschung: Die Ärzte *Dr. E. Schliephake* über die Kurzwellenradiokrankheit (1932) und *Dr. M. Zaret* über Grauen Star bei Radartechnikern (1961).

Die in der Presse oberflächlich „Glaubenskrieg“ genannte Kontroverse über die Risikofrage ist keine echte wissenschaftliche Auseinandersetzung. Was als Streit wahrgenommen wird, ist das Aufeinanderprallen (a) der wissenschaftlichen Wahrheitssuche unabhängiger Forscher und (b) des Missbrauchs der Wissenschaft durch die Industrie.

## Woher kommen die Grenzwerte?

Die vom U.S. Militär und der Industrie festgesetzten Grenzwerte wurden von der ICNIRP\* Ende der 90-er Jahre auf dem Weg über die Weltgesundheitsorganisation (WHO) den Staaten vorgeschlagen und von diesen in ihre Gesetze übernommen.

\*Internationale Kommission zum Schutz vor nichtionisierender Strahlung, (deutscher Verein e.V., Büro beim Bundesamt für Strahlenschutz)

*Neil Cherry*, bekanntester Kritiker der ICNIRP-Richtlinien 1998, schrieb über deren Inhalt und Methode: „In der Auswahl wurden die meisten Studien mit Effekten ignoriert. Die ausgewählten Studien wurden weitgehend falsch dargestellt, falsch interpretiert und missbräuchlich verwendet.“ Dieses Urteil kann jedermann anhand *Cherry's* Analyse von 1999 detailliert nachvollziehen. – Die ICNIRP-WHO-Grenzwerte sind so hoch angesetzt, dass die Industrie faktisch freie Hand hat für den Mobilfunk-Netzausbau und für die Vermarktung ihrer Geräte. Außerdem sind Gesetze und Gerichtspraxis der Staaten so, dass der Bürger praktisch keine Möglichkeit hat, sich gegen das Bestrahltwerden zu wehren.

# Warum sind wir nicht geschützt?

Weil die Grenzwerte um Größenordnungen zu hoch sind! Siehe Beispiel der UMTS-Mobilfunkantennenstrahlung der Frequenz 2,1 Gigahertz:

Grenzwert/Richtwert	$\mu\text{W}/\text{m}^2$	V/m
International, Gesamtstrahlung im Freien gemessen	10.000.000	61
Schweiz, für 1 Sendeanlage, im Gebäude gemessen	100.000	6
Richtwert Baubiologie am Schlafplatz	0,1	0,006

Die Praxis zeigt, dass 100.000  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  [6 V/m], im Gebäude gemessen (auch in Deutschland selten überschritten!), aus gesundheitlicher Sicht viel zu hoch sind. Wohnungswechsel oder Abschirmungen wegen Gesundheitsproblemen sind dem entsprechend häufig. Das ist in allen Ländern ähnlich. Auch DECT-Basisstationen und WLAN-Router strahlen maximal mit 6 V/m. Das obere Ende der Skala von Detektoren für Mobilfunkstrahlung liegt denn auch meist in diesem Wertebereich, Beispiel →

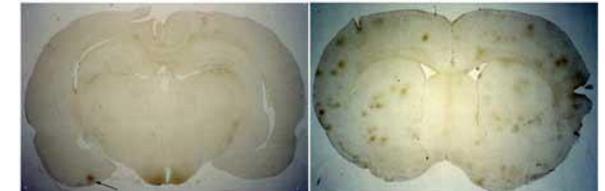


## Wissenschaftliche Ergebnisse

- Studien an Anwohnern von Mobilfunkantennen gibt es weltweit seit 2001 rund zwanzig. Alle zeigen einen Zusammenhang zwischen normaler Antennenstrahlung und Gesundheitsproblemen.
- Handys in der Hosentasche sowie Arbeit mit Laptops/Tablets mit WLAN auf dem Schoß beeinträchtigen die männliche Samenqualität. Es gibt auch Hinweise auf eine Schädigung Ungeborener während der Schwangerschaft.
- Bei der Langzeitnutzung von Handys und Schnurlostelefonen wurde ein erhöhtes Risiko für Hirn- und Hörnervtumor gezeigt. Deshalb hat die WHO Mobilfunkstrahlung als „möglicherweise krebserregend“ eingestuft (2011).

Viele Laborstudien aus mehreren Jahrzehnten zeigen *biologische Auswirkungen der Strahlung*. Diese können erklären, warum bestimmte Krankheiten durch Strahlung gefördert werden:

■ Die Öffnung der Blut-Hirn-Schranke macht es Giften leichter, in das Gehirn zu gelangen und dort Neuronen zu schädigen (*L.G. Salford 2003*):



Schnitt durch ein Rattenhirn: links ohne, rechts mit Mobilfunkstrahlung

- Vorgänge im Gehirn wie Gehirnwellentätigkeit, Durchblutung und Glukosestoffwechsel sowie die Schlafqualität werden beeinflusst.
- Der Hormonhaushalt wird beeinflusst.
- In den Körperzellen entstehen freie Sauerstoffradikale. Diese verursachen oxidativen Stress, und dadurch entsteht Energiemangel.
- In zahlreichen Studien nachgewiesene DNA-Doppelstrangbrüche (Schädigung der Erbsubstanz) gelten als Vorstufe von Krebs.

## Warten auf den "Beweis"?

Die Interessenverflechtung in Wirtschaft, Staat und Wissenschaftsbetrieb hat erreicht, dass öffentlich stets wiederholt wird, die Schädlichkeit der Mobilfunkstrahlung sei „nicht nachgewiesen“. Zweifel werden gesät über Studien, die eine Schädlichkeit belegen (sog. Positivstudien). Oder es werden gezielt Negativstudien gemacht, um Verwirrung zu stiften. Von den Regierungen herausgegebene Studienübersichten sind einseitig und wirken verharmlosend.

Keinesfalls darf auf einen „endgültigen Beweis“ gewartet werden, denn die Forschung hinkt um Jahre hinter der Entwicklung her, und Studien, die die Zusammenhänge in der Praxis eindeutig belegen könnten, werden nicht gemacht.

## Der Vorsorgebegriff ist überholt!

Vorsorgen heißt Handeln aus Besorgnis über möglicherweise gefährliche Folgen ohne ausreichende Beweise [EU, 2000]. Dieses Vorsorgeprinzip wurde behördlicherseits bisher entweder ignoriert, oder seine Einhaltung blieb leere Behauptung. Doch nun treten die Schäden klar zutage. Die Phase der Vorsorge ist vorbei. Jetzt geht es um Minderung und Heilung offensichtlicher Schäden sowie um die Abwendung künftigen, noch viel größeren Unglücks.

## Nur Elektrosensible betroffen?

Aus Studien wird eine Zahl von rund 10% Elektrosensiblen genannt. Beobachtungen legen jedoch nahe, dass nur etwa 1/2 bis 1/3 aller Betroffenen die Ursache ihrer Symptome beim Elektromog suchen. So ergibt sich ein betroffener Bevölkerungsteil von 20 bis 30%; Tendenz steigend.

Wissenschaftlich ist die Elektrosensibilität (Electrohypersensitivity, EHS) schlecht untersucht. Zwar gibt es eine Reihe von Studien, aber deren Design und Durchführung ignorierten das Wesen und die Besonderheiten der Elektrosensibilität größtenteils. Nun wird die wissenschaftlich unhaltbare Behauptung verbreitet, ein Zusammenhang zwischen Strahlung und EHS sei nicht erwiesen.

Die WHO lenkt ihrerseits vom Problem ab, indem sie den Ärzten empfiehlt, den Fokus nicht auf die Reduzierung der Strahlung, sondern auf psychiatrisch-psychologische Aspekte (!) sowie auf Luftverschmutzung, Lärm, Lichtflackern, Ergonomie und Stress zu richten (WHO-Faktenblatt Nr. 296).

So ist erklärlich, dass das Leiden unter Elektromog zum *Tabu-Thema* wurde. Angesichts des hohen Bevölkerungsanteils der Betroffenen ist nun aber ein Tabu-Bruch dringend notwendig. Dass Elektrosensibilität nicht mehr totgeschwiegen werden kann, ist der Schlüssel zu einer Änderung der Erkenntnislage in Medizin und Politik.

## Wie Sie sich schützen können

- Aktivität ist zugleich der beste Schutz: Sich selber und andere informieren; Vorbild für die eigenen Kinder und die soziale Umgebung sein; Widerstand leisten gegen Antennenbau, WLAN in Schulen, DECT-Anlagen in Altenheimen usw.
- Viele, vor allem auch Elektrosensible, haben schon Messgeräte, um hohe Belastungen frühzeitig erkennen und dadurch vermeiden zu können.
- Bei bekannten, untragbaren Belastungen gilt:
  1. Quelle stilllegen / abschalten / abschwächen.
  2. Wo das nicht geht: z.B. Schlafplatz verlegen.
  3. Wo das nicht geht: Abschirmen, aber fachgerecht und aufgrund sorgfältiger Messungen.
- Mit „Abschirmen“ ist der Einsatz physikalisch wirkender Materialien und Methoden gemeint (Dämpfung von Mobilfunkstrahlung durch Reflexion/Absorption; Verringern elektrischer und magnetischer Wechselfelder der Stromversorgung).

### **Schutz der Kinder und Jugendlichen**

*Die Gefahren des Medienkonsums, der schrankenlosen mobilen Verfügbarkeit des Internets und des Lebens in einer digitalen Scheinwelt auferlegen uns die Pflicht, lenkend einzugreifen.*

**Erziehen heißt konsequentes Vorbild sein.**

**D Bürgerwelle e.v. Dachverband der Bürger und Initiativen zum Schutz vor Elektromog**  
Sprecher des Vorstands: Siegfried Zwernenz, Lindenweg 10,  
D-95643 Tirschenreuth. Tel. 09631-795736, Fax 09631-795734  
pr@buergewelle.de, www.buergewelle.de

**A Bürgerwelle Österreich**  
Ingrid Grubauer, Dipl.-Ing., Harrachgasse 10, A-8010 Graz  
Tel. und Fax: 0316-422496; i.grubauer@gmx.net

**CH Bürgerwelle Schweiz**  
Peter Schlegel, Dipl.-Ing. ETH, Güterstalstr. 19, CH-8133 Esslingen,  
Tel. und Fax: 044-9840039, www.buergewelle-schweiz.org

**I Bürgerwelle Italien**  
c/o VZS – Verbraucherzentrale Südtirol, Zwölfmalgreinerstraße 2,  
I-39100 Bozen. Tel.: 0471-975597, Fax: 0471-979914, www.buergewelle.it

Weitere Exemplare sind bei der Bürgerwelle D und CH erhältlich.  
Preis pro Stück EUR 0,07 / CHF 0,10 + Porto. Verpackungseinheit 250

# Risiko Mobilfunk

**Mobilfunk ist eines der größten Risiken für die Gesundheit – und das am stärksten verdrängte, verschwiegene und bestrittene.**



Mobilfunkstrahlung ist Teil des Elektromogs. Dieser ist an der Förderung und Auslösung folgender Gesundheitsprobleme beteiligt:

■ **Funktionsstörungen:** Schlafstörungen, Dauermüdigkeit, Nervosität, Hautkribbeln und -brennen, Kopfschmerzen, Migräne, Verspannungen, Muskel- und Gewebeschmerzen, Unwohlsein, Konzentrations- und Gedächtnisstörungen, Depressivität / „Burn-Out“, Augen- und Ohrenprobleme, Schwindel, Herzprobleme, Potenz- und Fruchtbarkeitsstörungen, Lernstörungen / Hyperaktivität bei Kindern

■ **Organische Krankheiten:** Allergien, Immunschwäche, Herz-Kreislaufkrankheiten, vorzeitige Demenz, Blutbildveränderungen / Störung der Blutbildung, Erbgutschäden, erhöhte Tumorraten

**Bürgerwelle e.v.**

**Dachverband der Bürger und Initiativen zum Schutz vor Elektromog**